



Toma de decisiones en drogodependientes: perspectiva de género

L. González-Arias y D. Rodríguez-Salgado

Departamento de Psicología Clínica y
Psicobiología. Universidad de Santiago de
Compostela

Toma de decisiones

- ❖ Déficit muy frecuente en drogodependientes
- ❖ Repercusión sobre el proceso adictivo y

trata

- ❖ Dat

**Escasez de datos en
mujeres
drogodependientes**

hombres drogodependientes??



Objetivos e hipótesis

Analizar las diferencias en toma de decisiones entre mujeres drogodependientes y no drogodependientes

Peor rendimiento en la toma de decisiones en mujeres drogodependientes en comparación con mujeres no drogodependientes.

MÉTODOS

Muestra

- ❖ 38 mujeres
 - 19 drogodependientes a tratamiento en ACLAD
 - 19 no drogodependientes



Instrumentos

Programa Cartas (Palacios, Paíno y Alameda, 2010)

The screenshot displays a game interface with a light gray background and a dark red border. On the left, a white box contains the text: "Gana: 100€" and "Pierde: 0€". To the right of this box are four cards. Card A is a red square with the letter 'A'. Card B is a red square with the letter 'B'. Card C is a green square with the letter 'C'. Card D is a green square with the letter 'D'. A large number '2' is positioned between cards B and C. At the bottom, a white box with an orange border contains a green plus sign followed by the text "Saldo: 2100 €".



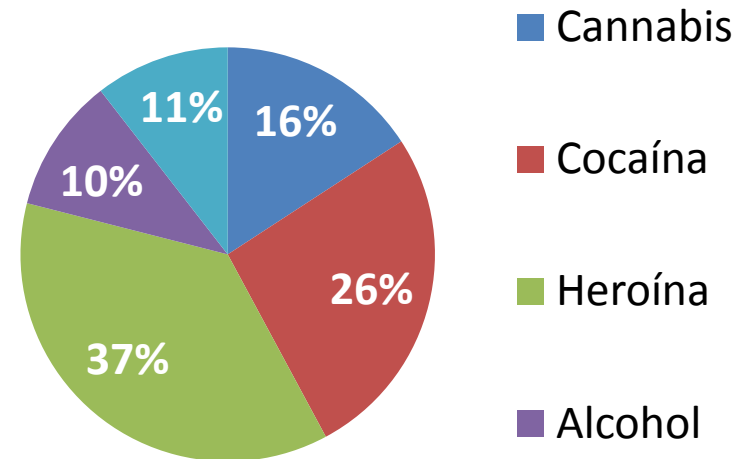
RESULTADOS

Características de la muestra

Media/N (%)	Control	DR
Edad	31.89	33.42
Años escolarización*	12.11	8
Antecedentes familiares de dependencia	7(36.8)	12(63.2)

COVARIABLE

Droga principal



57.9%
policonsumidoras

Toma de decisiones

	GDR Media (dt)	GC Media (dt)	p
Ventaja total	-4.32	5.37	.018
Sesgo mazos con poco castigo	14.74	21.16	.272
Nº cartas mazo A	19.11	16.37	.116
Nº cartas mazo B	32.63	30.95	.428
Nº cartas mazo C	23.53	23.05	.792
Nº cartas mazo D	24.32	29.63	.013

GDR: Grupo drogodependientes/GC: Grupo control.

Toma de decisiones

	GDR Media (dt)	GC Media (dt)	p
Ventaja total	-4.32	5.37	.018
Sesgo mazos con poco castigo	14.74	21.16	.272
Nº cartas mazo A	19.11	16.37	.116
Nº cartas mazo B	32.63	30.95	.428
Nº cartas mazo C	23.53	23.05	.792
Nº cartas mazo D	24.32	29.63	.013

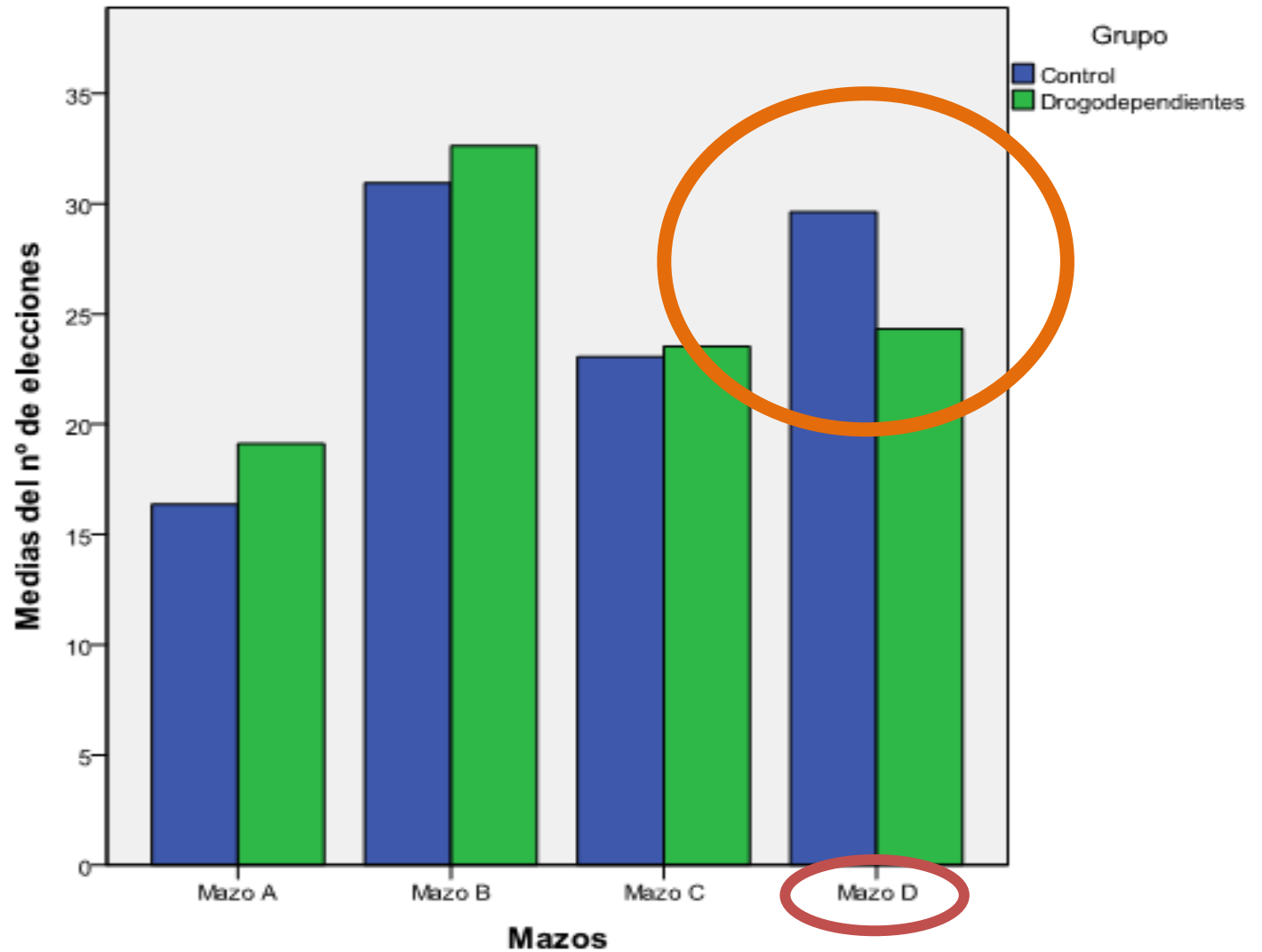
GDR: Grupo drogodependientes/GC: Grupo control.

Toma de decisiones

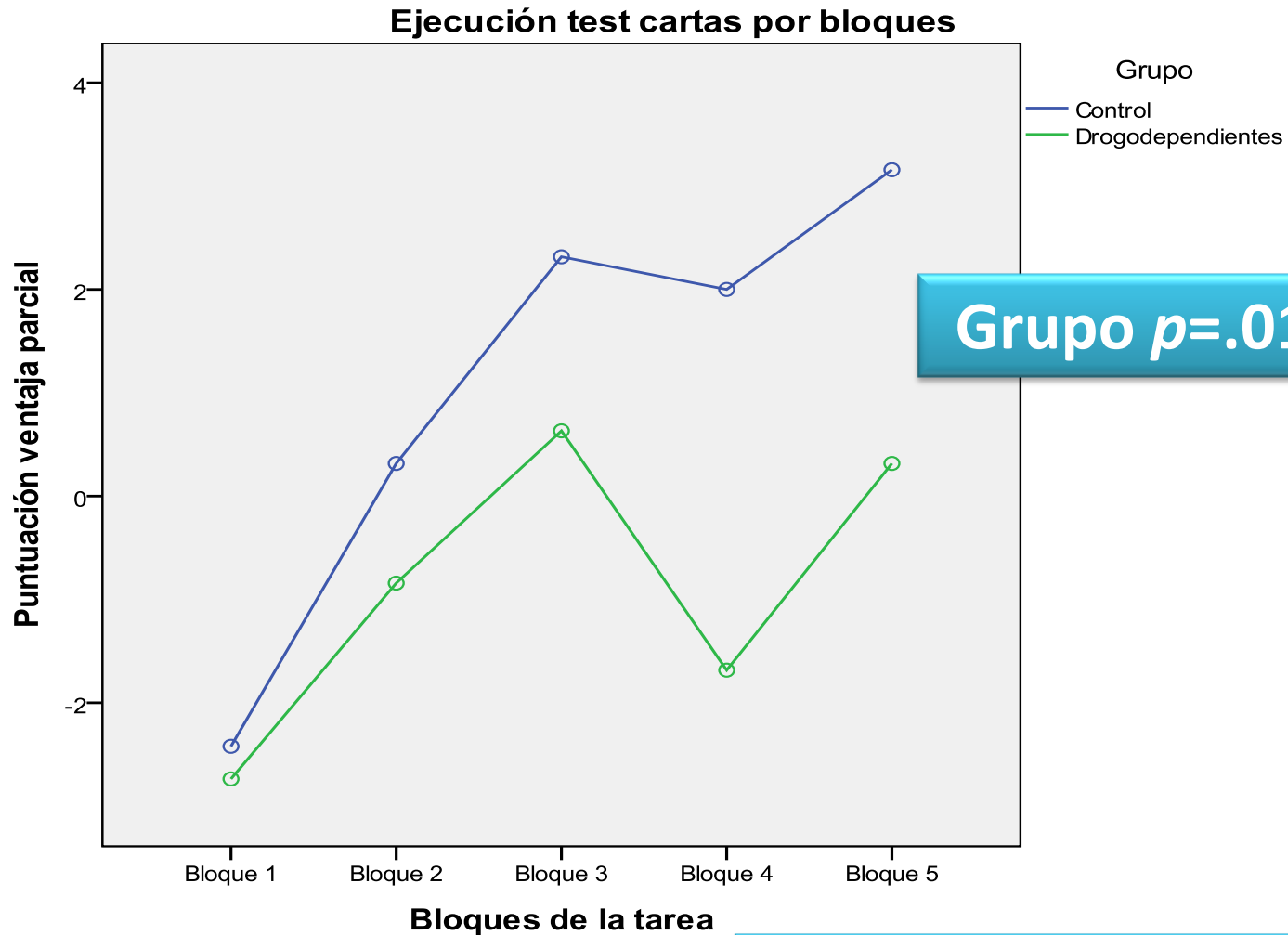
	GDR Media (dt)	GC Media (dt)	p
Ventaja total	-4.32	5.37	.018
Sesgo mazos con poco castigo	14.74	21.16	.272
Nº cartas mazo A	19.11	16.37	.116
Nº cartas mazo B	32.63	30.95	.428
Nº cartas mazo C	23.53	23.05	.792
Nº cartas mazo D	24.32	29.63	.013

GDR: Grupo drogodependientes/GC: Grupo control.

Toma de decisiones



Toma de decisiones: aprendizaje



Bloques tarea $p=.001$

Toma de decisiones-escolarización

COVARIABLE: años escolarización

	GDR M (dt)	GC M (dt)	p
Ventaja total	-4.32	5.37	.018
Nº cartas mazo D	24.32	29.63	.013



$p = .139$



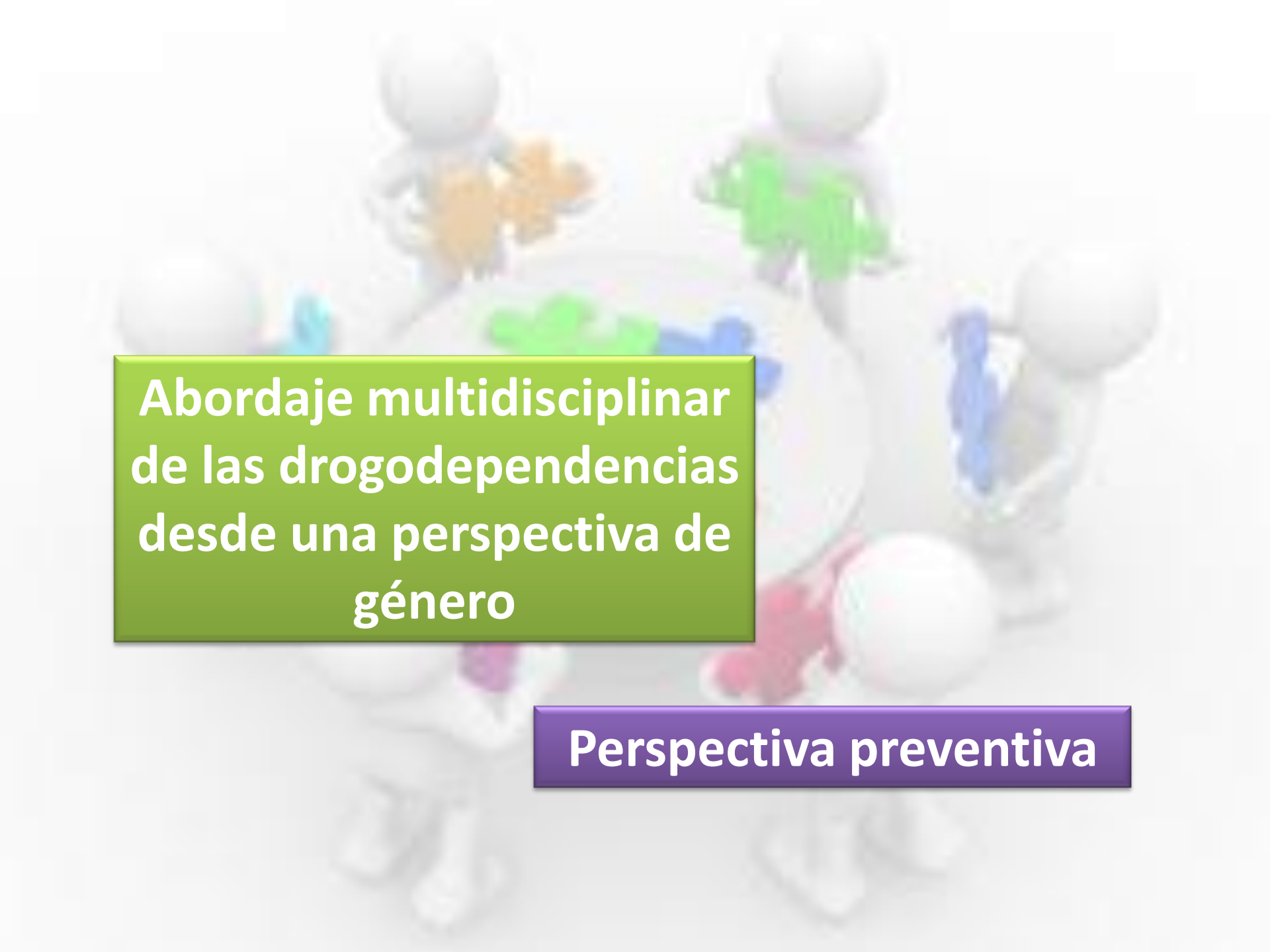
$p = .084$

M: media/dt: desviación típica

CONCLUSIONES

Conclusiones

- ❖ Evidencia a favor de **dificultades específicas en toma de decisiones** en mujeres drogodependientes
 - ❖ Peor rendimiento global
 - ❖ No aprendizaje
- ❖ **Papel protector de la educación formal** ante problemas de toma de decisiones en mujeres drogodependientes



**Abordaje multidisciplinar
de las drogodependencias
desde una perspectiva de
género**

Perspectiva preventiva

GRACIAS POR SU ATENCIÓN